**REUNION DES REFERENTS REGIONAUX SUR FILIERE FEDERALE**

**SYNTHESE DES ATELIERS DE REFLEXION**

Date : 16 juin 2020 (journée de travail en visio-conférence

## Contenus & plannings

- Interrogation liée à la connaissance de la limite de ce qui est doit être abordé entre l'IC et l'AF. Jusqu'où va-t-on dans chaque domaine par niveau ? →***Réalisé par la rédaction des nouveaux contenus***
- Difficulté de baliser les contenus de chaque niveau. Redondance sur différents publics, où placer le curseur ? →***Idem précédemment.***
- Varier les organisations de planning pour répondre aux demandes des stagiaires sur le terrain (semaine, week-end, journées, soirées, …). →***Cette adaptation est validée officiellement dans le Guide du Formateur.***
- Réfléchir à peut-être faire évoluer les dénominations des formations afin de mieux communiquer et réduire les écarts entre les attentes et le vécu. A l'IC, certains pensent être déjà dans l'entraînement donc sont déçus. →***Avec tous les changements réalisés lors de cette olympiade, nous avons besoin de stabilité. Intéressant mais à revoir lors de l'olympiade 2024/28.***
- La demande des formés est essentiellement centrée sur les publics jeunes. Or, il est souvent impossible d'avoir ces publics en présentiel pendant les formations. Il pourrait être intéressant d'avoir une vidéothèque nationale présentant ces différents publics.
- Sans doute trop de stagiaires pensent que ça suffit avec l'IC : remettre le sens de la formation, faire mieux passer le message par les formateurs (qui doivent aussi en être convaincus), réanoblir l'animation tout public.

***Sujets à améliorer*** :

- Construire des vidéos sur les différents publics
- Construire un outil de « communication » sur la filière fédérale de formation

## Plateforme Perf TT et FOAD :

- Ressources disponibles mais jusqu'où les stagiaires peuvent-ils aller ? →***Réalisé.***
  Quelle traçabilité pour les formateurs par rapport à ce que les stagiaires ont consulté ?
- La plateforme Perf TT est trop peu ergonomique et ludique, d'où utilisation limitée. Le transfert sur la nouvelle plateforme devrait répondre en partie aux soucis de traçabilité et d'ergonomie. S'en assurer tout de même.
- Avoir 2 sortes de contenus : pour les stagiaires et pour les formateurs ; Pour faciliter le fonctionnement, mise en place de 2 kits (1 pour les formateurs, 1 pour les formés) pour faciliter le téléchargement des docs →***Réalisé***
- Systématiser le recours à Perf TT et SPID pour les formateurs
- Comment la rendre plus interactive pour inciter les stagiaires à y aller ?

- Par des ressources dynamiques (vidéos, questionnaire)
- Par une démarche « active » du formateur vers le stagiaire

- Proposition de déléguer aux ligues la gestion des inscriptions des formés sur perfTT2 (récupération des codes…)
- Proposition : créer des scénarii e.learning.
- Difficultés à justifier auprès des OPCO de notre FOAD.
- Temps de formation trop court :
  - Augmenter le temps de formation avec la FOAD par des réunions en visio
  - Rendre le stagiaire curieux et acteur pour qu'il aille chercher des contenus supplémentaires
- Avoir une communication plus performante sur la formation, institutionnelle et du terrain (CTD) / faire des vidéos promotionnelles

***Sujets à améliorer*** :

- Construire des vidéos sur les différents publics
- Construire un outil de « communication » sur la filière fédérale de formation
- Créer des scénarii e-learning (commencer sur l'AF)
- Voir pour déléguer aux ligues l'inscription des formés sur PerfTT2.
- Comprendre pourquoi des formations ne sont pas remontées sur Spid.
- Formation dans les ligues sur « les outils pédagogiques disponibles sur PerfTT2 » pour les formateurs avec Vincent M. (déjà réalisée en Nouvelle Aquitaine et Hauts de France).
- Voir avec l'AFDAS comment justifier le temps de FOAD

## Certifications

- Le questionnaire de validation est imprimé afin d'être corrigé par les formateurs dans certains cas, avec une incidence sur le temps passé. Dans d'autres, l'évaluation est faite directement sur la plateforme, mais les stagiaires peuvent se plaindre de ne pas avoir de correction en plus du résultat. A priori, c'est déjà faisable sur Perf TT actuellement en attendant le transfert sur Claroline (info Vincent). →***Réalisé. Au choix du formateur. Des avantages et inconvénients pour les 2 méthodes.***
- Concernant l'EF, l'examen est trouvé globalement plus simple qu'auparavant, à la fois sur la démonstration puisqu'il y a maintenant les explications, et également pour l'épreuve du panier qui est incorporée dans la séance. →***Réalisé pour être centré sur l'enseignement du TT.***
- Ces deux aspects semblent positifs pour la majorité, car plus conformes à la réalité du terrain.
- Concernant le stage pratique AF, la possibilité d'intervenir sur des publics cibles différents serait intéressante, même si ce n'est pas toujours simple à organiser.
- Le problème du niveau d'exigence commun est soulevé, de façon à davantage uniformiser les évaluations. →***Nous faisons confiance aux collègues de terrain qui font très bien le travail. La formation de formateur peut être un moyen pour aider.***

## Stage pratique en situation

- Difficulté à récupérer les attestations
- Document déclaratif sans possibilité de vérification
- Peut-être passer d'une attestation de stage à un petit rapport pédagogique (pour AF et EF) ?
- La gestion des attestations de stage est lourde. Comment peut-on simplifier ?
- Stage pratique fait en général, mais suivi longitudinal défaillant

- Convier davantage les stagiaires IC/AF sur les stages départementaux, développer un accompagnement plus systématique dans les clubs
- **Suivi des stagiaires :** Difficulté quelquefois à suivre les stagiaires une fois la formation passée. Les stages départementaux, régionaux ou les sites d'entraînement type pôles peuvent être utilisés. Le suivi sur clubs est moins commun par manque de temps ou par éloignement.

***Sujets à améliorer*** : **Prévoir un temps de travail collectif pour construire une réponse collégiale.**

**Coût**

- Certaines ligues fonctionnent avec un coût global de formation, d'autres adaptent des prix à la journée ou en fonction de la formule de formation.
- Grande disparité, faire payer un service de qualité
- Harmoniser pour revaloriser car c'est censé être la même formation partout
  →**Les coûts conseillés par la FFTT (guide des formations) : IC : 100€, AF : 255€, EF : 340€.** Donc nous sommes dans la fourchette 50 à 70€ la journée (5 à 7€ de l'heure).
  Sur le terrain, les coûts des formations sont souvent moindres : en moyenne, 43€/jour pour l'IC et 52€/jour pour l'AF (intégrant parfois des frais non-pédagogiques tels que le déjeuner).

**Formation continue/recyclage**

- Majoritairement favorable à sa mise en place. Permettrait une remise à niveau des connaissances, casserait la routine et remobiliserait certains cadres bénévoles seuls dans leurs clubs.
- Voir sous quelle forme ? Dès l'IC ou seulement à partir de l'EF ? Avec quelle régularité ? A quelle échéance ? …
- Réfléchir sur une formation continue obligatoire comme pour les arbitres. Que se passe-t-il si un diplômé ne fait pas son recyclage ? Pendant des formations (AF-EF) déjà programmées ? En présentiel et/ou en visio, selon les territoires ?

***Sujets à améliorer*** : La fédération réfléchit sur l'organisation d'une formation continue décentralisée. Elle ne sera pas basée sur la contrainte mais sur comment motiver les éducateurs à venir vivre ces temps d'enrichissement. Pour exemple, l'Ile de France organise chaque année 3 à 4 formations continues pour ses éducateurs en réalisant en amont une enquête de besoins.

**Formation de formateurs**

- Globalement pas ou peu faite. Ressenti comme nécessaire, d'autant plus pour ceux qui n'interviennent que ponctuellement.
- C'est une demande pour certaines ligues, en réflexion pour d'autres. Difficultés d'organisation à surmonter.
- Quand elle a été faite, différentes formules ont été mises en place (présentiel ou présentiel/visio-conférence) avec une volonté d'uniformisation des contenus sur l'ensemble du territoire concerné.
- Le format de 1,5 jours/2 jours semble pertinent. A intégrer au planning annuel.
- Avoir des infos sur la communication avec les personnes auxquelles l'éducateur s'adresse (aspect pédagogique…)

- Cadre intéressant à rappeler sur la méthodo, la pédagogie
- Pas assez de lieux d'échanges entre les formateurs, sur leurs bonnes pratiques. Cela en reboosterait sans doute certains.
- FPC à mettre en place ou à impulser par la FFTT car routine
- Besoin de formation sur :
  - Utilisation perf TT et SPID
  - Outils de transmission (pédagogie)
  - Recruter des stagiaires (démarche projet)
  - Rendre les stagiaires actifs et curieux
- Besoin de former des formateurs régionaux (pour l'AF et l'EF) & départementaux (pour l'IC et l'AF)

***Sujets à améliorer*** : La fédération a lancé une campagne de proposition de mise en place d'une formation décentralisée de Formateurs. La 1ère est déjà prévue courant septembre dans les Hauts de France. Elle est à disposition des autres ligues dès 2020/2021 (format sur 2 jours).

**Divers**

- Inciter (voire obliger ?) les joueurs C/J en Pôle à faire la filière pendant leur cursus, avant la catégorie Sénior. Modalités à inventer (sur plusieurs années, sur une année, qq heures par semaine, pdt des périodes de repas, …). Proposer une ligue pilote pour tester (dès saison prochaine ?)

- Questionnement sur l'organisation spécifique d'IC pour les jeunes. Sauf si public connu et exclusivement C/J (en lien direct avec un stage par exemple). Dans la plupart des comités et ligues, le public stagiaire est mixte jeunes/adultes, voire que des adultes parfois.

- Proposition d'organiser des formations IC en complément d'un stage jeunes départemental C/J élite ou « seconds couteaux » (2 jours + 2 jours par exemple), ce qui motiverait peut-être davantage de C/J à s'y inscrire (et peut-être à les fidéliser davantage).

- Valoriser les axes « développement » et « formation de cadres » dans les postes d'ATD-CTD / les impliquer davantage sur le développement de la pratique fédérale.

***Sujets à améliorer*** : En lien avec la fédération, la plupart des propositions méritent d'être testées par un organisateur volontaire (Comité ou Ligue). En fonction des bilans, une réflexion pourra être menée sur leur généralisation à tout le territoire.